
Enquête sur les pratiques et consommation
culturelles des habitants de la Fédération Wallonie-
Bruxelles (2017)

Commanditée par l'Observatoire des politiques culturelles (FW-B)
Attribuée à SONECOM

Marché CSC n° PC-2016-1

OPC - Observatoire des Politiques Culturelles – FWB

**Récolte des données quantitatives dans le cadre de
l'enquête générale relative aux pratiques et consommations
culturelles de la population en Communauté française**

Rapport de récolte final

Janvier 2018

Table des matières

TABLE DES MATIÈRES.....	2
I. BILAN CHIFFRE DE LA RECOLTE.....	3
1. REGION DE BRUXELLES-CAPITALE	3
1. Zones géographiques	3
2. Selon le genre	4
3. Selon les âges	4
4. Selon le niveau de diplôme.....	4
2. REGION WALLONNE	5
1. Zones géographiques	5
2. Selon le genre	5
3. Selon l'âge.....	5
4. Selon le niveau de diplôme.....	6
II. REPRESENTATIVITE DE L'ÉCHANTILLON	7
1. PONDERATION DES DONNEES : INDICES ET REPARTITIONS DES POIDS	7
1. Les critères et les chiffres de pondérations	7
2. Répartitions des poids	9
2. ÉCHANTILLON ET MARGE D'ERREUR	11
III. DISPOSITIF METHODOLOGIQUE : LES ENSEIGNEMENTS DE LA RECHERCHE.....	12
1. BILAN DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA RECOLTE	13
1. Sur le terrain.....	13
2. Par téléphone.....	14
3. Les procédures de contrôle Qualité	14
2. LES TRANSFERTS VERS LES CENTRES URBAINS	15
1. Dans la province du Brabant Wallon.....	15
2. Dans la province de Liège.....	15
3. Dans la province du Hainaut	16
3. OBSERVATIONS (O), SUGGESTIONS (S) ET RECOMMANDATIONS (R)	17
1. Concernant la récolte d'un échantillon représentatif de la population de référence	17
2. Concernant le questionnaire	18

I. Bilan chiffré de la récolte

1. Région de Bruxelles-Capitale

Rappel¹ : Échantillon stratifié proportionnel selon les 19 communes.

1. Zones géographiques

183. Quel est votre code postal ?		
	Nb	% obs.
Bruxelles	142	13,9%
Schaerbeek	120	11,7%
Etterbeek	52	5,1%
Ixelles	82	8,0%
Saint-Gilles	58	5,7%
Anderlecht	111	10,9%
Molenbeek-Saint-Jean	71	6,9%
Koekelberg	18	1,8%
Berchem-Sainte-Agathe	23	2,3%
Ganshoren	22	2,2%
Jette	36	3,5%
Evere	25	2,4%
Woluwe-Saint-Pierre	18	1,8%
Auderghem	35	3,4%
Watermael-Boitsfort	18	1,8%
Uccle	52	5,1%
Forest	65	6,4%
Woluwe-Saint-Lambert	47	4,6%
Saint-Josse-ten-Noode	27	2,6%
Total	1022	100,0%

¹ Rapport intermédiaire n°1 - Mars 2017

2. Selon le genre

156. Genre du répondant

	Nb	% obs.
Homme	516	50,7%
Femme	501	49,3%
Total	1017	100,0%

3. Selon les âges

157. Quel âge avez-vous ?

	Nb	% obs.
Moins de 25	173	17,1%
De 25 à 34	201	19,8%
De 35 à 44	154	15,2%
De 45 à 54	153	15,1%
De 55 à 64	88	8,7%
De 65 à 74	136	13,4%
75 et plus	109	10,7%
Total	1014	100,0%

4. Selon le niveau de diplôme

160. Quel est le plus haut diplôme que vous ayez obtenu ?

a. Votre diplôme

	Nb	% obs.
Primaire ou moins	129	12,7%
Secondaire inférieur	149	14,6%
Secondaire supérieur	307	30,1%
Supérieur non universitaire	230	22,6%
Universitaire	204	20,0%
Total	1019	100,0%

2. Région wallonne

Rappel² : Échantillon aléatoire de communes selon un échantillon stratifié non proportionnel par province d'après les types de communes³. En outre, afin de privilégier encore plus les grands centres⁴, le nombre de communes⁵ a été revu à la baisse et le nombre d'enquêtes dans quelques grands centres⁶ a été augmenté.

1. Zones géographiques

183. Quel est votre code postal ?

	Nb	% obs.
Brabant Wallon	230	11,5%
Hainaut	784	39,4%
Liège	626	31,4%
Luxembourg	107	5,4%
Namur	245	12,3%
Total	1992	100,0%

2. Selon le genre

156. Genre du répondant

	Nb	% obs.
Homme	899	45,3%
Femme	1085	54,7%
Total	1984	100,0%

3. Selon l'âge

157. Quel âge avez-vous ?

	Nb	% obs.
Moins de 25	426	21,5%
De 25 à 34	252	12,7%
De 35 à 44	216	10,9%
De 45 à 54	305	15,4%
De 55 à 64	329	16,6%
De 65 à 74	260	13,1%
75 et plus	198	10,0%
Total	1986	100,0%

² Rapport intermédiaire n°1 - Mars 2017

³ Typologie des communes Eurostat.

⁴ Suite au 1^{er} comité d'accompagnement.

⁵ Celles qui sont les moins peuplées dans le même arrondissement.

⁶ Charleroi, Mons, Mouscron, La Louvière, Tournai, Liège, Seraing, Verviers et Namur.

4. Selon le niveau de diplôme

160. Quel est le plus haut diplôme que vous ayez obtenu ?

a. Votre diplôme

	Nb	% obs.
Primaire ou moins	156	7,9%
Secondaire inférieur	369	18,6%
Secondaire supérieur	755	38,1%
Supérieur non universitaire	465	23,4%
Universitaire	238	12,0%
Total	1983	100,0%

II. Représentativité de l'échantillon

1. Pondération des données : indices et répartitions des poids

Le concept de validité en Statistique impose de pouvoir garantir la capacité de la mesure (ou de l'étude) à livrer la conclusion correcte (c.-à-d. à traduire la réalité des faits). Pour évaluer cette capacité, des tests de représentativité⁷ ont été effectués après le nettoyage de la base de données. Ces tests montrent que l'échantillon diffère légèrement de la population de référence, et ce malgré toutes les méthodes mises en œuvre pour récolter un échantillon représentatif (quotas, *random*, lieux stratégiques).

La vérification de la représentativité de l'échantillon par rapport à l'ensemble de la population est effectuée sur base des critères suivants :

- La répartition homme/femme
- La répartition en classe d'âge
- La répartition selon le niveau d'instructions
- La répartition géographique

Par le redressement, ces caractéristiques présentes dans la population de référence vont être correctement représentées dans l'échantillon, et ce afin que chaque individu de l'échantillon ait le poids correspondant du sous-groupe auquel il appartient (genre/âge/instructions/région).

1. Les critères et les chiffres de pondérations

Répartition Provinces	Quota simple				
	Nb éch	% ech	Nb pop	% Pop	Indice de pondération
Bxl	1022	33,9%	940720	24,30%	0,717
BW	230	7,6%	322756	8,34%	1,092
Hainaut	784	26,0%	1086917	28,07%	1,079
Liège	626	20,8%	897944	23,19%	1,117
Luxembourg	107	3,6%	224689	5,80%	1,635
Namur	245	8,1%	398753	10,30%	1,267
	3014	100,0%	3871779	100,0%	
Répartition Régions					
RBC	1022	33,9%	940720	24,3%	0,717
Wallonie	1992	66,1%	2931059	75,7%	1,145

⁷ Parmi les livrables numériques : Excel « Représentativités »

Région de Bruxelles-Capitale

Quotas croisés selon la région

Genre	Nb éch	% observé	Nb pop	% Pop	indice de pondération
Homme	516	50,7%	453436	48,20%	0,950
Femme	501	49,3%	487284	51,80%	1,051
	1017	100,0%	940720	100,0%	
Classes d'âge	Nb éch	% observé	Nb pop	% Pop	indice de pondération
16-34	374	36,9%	332217	35,32%	0,957
35-54	307	30,3%	337306	35,86%	1,184
55 et +	333	32,8%	271197	28,83%	0,878
	1014	100,0%	940720	100,0%	
Diplôme	Nb éch	% observé	Nb pop	% Pop	indice de pondération
Primaire ou moins	129	12,7%	123608	18,53%	1,464
Secondaire inférieur	149	14,6%	156725	23,50%	1,607
Secondaire supérieur	307	30,1%	182550	27,37%	0,909
Supérieur	434	42,6%	204049	30,60%	0,718
	1019	100,0%	666932	100,0%	

Région wallonne

Quotas croisés selon la région

Genre	Nb éch	% observé	Nb pop	% population	indice de pondération
Homme	899	45,3%	1413942	48,24%	1,065
Femme	1085	54,7%	1517117	51,76%	0,946
	1984	100,0%	2931059	100,0%	
Classes d'âge	Nb éch	% observé	Nb pop	% population	indice de pondération
16-34	678	34,1%	848928	28,96%	0,848
35-54	521	26,2%	974527	33,25%	1,267
55 et +	787	39,6%	1107604	37,79%	0,954
	1986	100,0%	2931059	100,0%	
Diplôme	Nb éch	% observé	Nb pop	% population	indice de pondération
Primaire ou moins	156	7,9%	434378	16,47%	2,094
Secondaire inférieur	369	18,6%	752858	28,55%	1,534
Secondaire supérieur	755	38,1%	830701	31,50%	0,827
Supérieur	703	35,5%	619465	23,49%	0,663
	1983	100,0%	2637402	100,0%	
Provinces	Nb éch	% observé	Nb pop	% population	indice de pondération
BW	230	11,5%	322756	11,01%	0,954
Hainaut	784	39,4%	1086917	37,08%	0,942
Liège	626	31,4%	897944	30,64%	0,975
Luxembourg	107	5,4%	224689	7,67%	1,427
Namur	245	12,3%	398753	13,60%	1,106
	1992	100,0%	2931059	100,0%	

2. Répartitions des poids

L'échantillon wallon

Le tableau présente la répartition des poids pour l'échantillon wallon. Au niveau des extrêmes, 18 individus soit 0.9% de l'échantillon sont concernés par un poids de 0.250 à 0.500 (non inclus, borne à 0.499). Les poids les plus élevés concernent 11,4% de l'échantillon avec un poids de 2,000 à 2.500 (150 individus) et de 2,500 et plus (78 individus). Le redressement est donc acceptable.⁸

Poids des observations redressées (correct sans NR)		
Région wallonne		
Taux de réponse : 100,0%		
Moyenne = 1,16 Médiane = 0,91 Ecart-type = 0,61		
Min = 0,49 Max = 4,50		
	Nb	% obs.
Moins de 0,250	0	0,0%
De 0,250 à 0,500	18	0,9%
De 0,500 à 0,600	108	5,4%
De 0,600 à 0,700	242	12,1%
De 0,700 à 0,800	275	13,8%
De 0,800 à 0,900	335	16,8%
De 0,900 à 1,000	121	6,1%
De 1,000 à 1,100	162	8,1%
De 1,100 à 1,200	60	3,0%
De 1,200 à 1,300	83	4,2%
De 1,300 à 1,400	68	3,4%
De 1,400 à 1,500	85	4,3%
De 1,500 à 1,750	145	7,3%
De 1,750 à 2,000	62	3,1%
De 2,000 à 2,500	150	7,5%
2,500 et plus	78	3,9%
Total	1992	100,0%

⁸ Un redressement est acceptable lorsqu'aucun poids n'est inférieur à 0.4 ou supérieur à plus de 3. Plus on s'écarte de la valeur 1, moins l'échantillon est représentatif.

Rapport Ipsos 2008 - Source : CIM - Etude d'Audience 06-07, Méthodologie.

L'échantillon bruxellois

Le tableau présente la répartition des poids pour l'échantillon bruxellois. Au niveau des extrêmes, 221 individus soit 21.6% de l'échantillon sont concernés par un poids de 0.250 à 0.500 (non inclus, borne à 0.499). Les poids les plus élevés concernent 1,7% de l'échantillon avec un poids de 1,400 à 1.500 (17 individus). Le redressement est donc acceptable, 80% de l'échantillon s'est vu attribuer un poids compris entre 0.500 et 1.500.

Poids des observations redressées (correct sans NR)		
Région de Bruxelles Capitale		
Taux de réponse : 100,0%		
Moyenne = 0,72 Médiane = 0,62 Ecart-type = 0,27		
Min = 0,38 Max = 1,49		
	Nb	% obs.
Moins de 0,250	0	0,0%
De 0,250 à 0,500	221	21,6%
De 0,500 à 0,600	255	25,0%
De 0,600 à 0,700	180	17,6%
De 0,700 à 0,800	53	5,2%
De 0,800 à 0,900	54	5,3%
De 0,900 à 1,000	64	6,3%
De 1,000 à 1,100	93	9,1%
De 1,100 à 1,200	23	2,3%
De 1,200 à 1,300	19	1,9%
De 1,300 à 1,400	43	4,2%
De 1,400 à 1,500	17	1,7%
De 1,500 à 1,750	0	0,0%
De 1,750 à 2,000	0	0,0%
De 2,000 à 2,500	0	0,0%
2,500 et plus	0	0,0%
Total	1022	100,0%

L'échantillon total selon le poids des régions

Genre	RBC	RW
Homme	0,681	1,219
Femme	0,753	1,084
Classes d'âge		
16-34	0,686	0,972
35-54	0,849	1,452
55 et +	0,629	1,092
Diplôme		
Primaire ou moins	1,049	2,398
Secondaire inférieur	1,152	1,757
Secondaire supérieur	0,651	0,948
Supérieur	0,515	0,759
Région		
BW	1,092	
Hainaut	1,079	
Liège	1,117	
Luxembourg	1,635	
Namur	1,267	
RBC	1,000	

2. Échantillon et marge d'erreur

L'objectif de cette édition était de récolter 3000 enquêtes administrées auprès de francophones résidant en Région de Bruxelles-Capitale et en Wallonie. Un nombre précis d'enquêtes ont dû être réalisées dans chaque commune que compose la Région bruxelloise et dans chaque Province que compose la Wallonie, soit 1000 en Région de Bruxelles-Capitale, et 2000 en Région wallonne.

Pour cette enquête, nos équipes ont été déployées sur des zones géographiques de niveau communal : les 19 communes de la Région de Bruxelles-Capitale et 81 communes wallonnes ont été tirées au sort⁹.

Au total, 3001 enquêtes ont été récoltées entre avril et novembre 2017.

Pour cette taille d'échantillon, la marge d'erreur maximale à un niveau de confiance de 95% est de 1,79%

	p	N	n	marge d'erreur
Global	0,5	3871779	3001	1,79%
Région de Bruxelles-Capitale	0,5	940720	1020	3,07%
Région wallonne	0,5	2931059	1980	2,20%

$$E_p = \left(\frac{p \cdot q}{n} \right)^{1/2} \times 1,96$$

⁹ Voir rapport intermédiaire n°1

III. Dispositif méthodologique : les enseignements de la recherche

Rappel : Voir Rapport intermédiaire n°2 très complet, présentant le dispositif méthodologique :

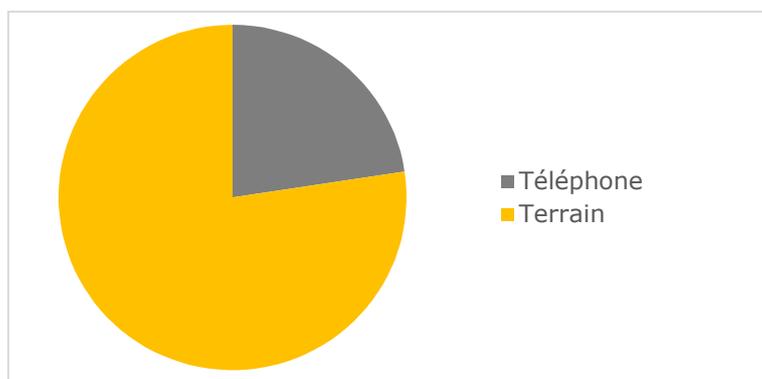
Extrait table des matières du RI n°2

II.	ÉQUIPE ENQUÊTEURS SONECOM : COMPOSITION, FORMATION ET QUALITÉ	10
1.	<i>SÉLECTION DE L'ÉQUIPE</i>	11
1.	Deux attachés de recherches	11
2.	Quatre enquêteurs salariés	11
3.	Quinze enquêteurs indépendants	11
4.	Bilan du recrutement :	12
2.	<i>FORMATION</i>	13
III.	DÉVELOPPEMENT DE DISPOSITIFS ALTERNATIFS POUR AUGMENTER LA CADENCE ET PARCOURIR PLUS DE TERRITOIRE	14
1.	<i>OPÉRATION 1 DAY</i>	14
2.	<i>BOUCHE À OREILLE : SITE D'INSCRIPTION « APPELLE MON VOISIN »</i>	14
3.	<i>RENFORCEMENT TÉLÉPHONIQUE</i>	15
IV.	LES REMERCIEMENTS	15
V.	ANNEXES	16
1.	<i>MANUEL D'INSTRUCTIONS GÉNÉRALES</i>	16
2.	<i>MANUEL D'INSTRUCTIONS « QUESTIONNAIRE »</i>	23

1. Bilan de la mise en œuvre de la récolte

Sur les 3014 questionnaires complets et valides récoltés

- 2333 ont été réalisés sur le terrain
- 681 ont été réalisés par téléphone

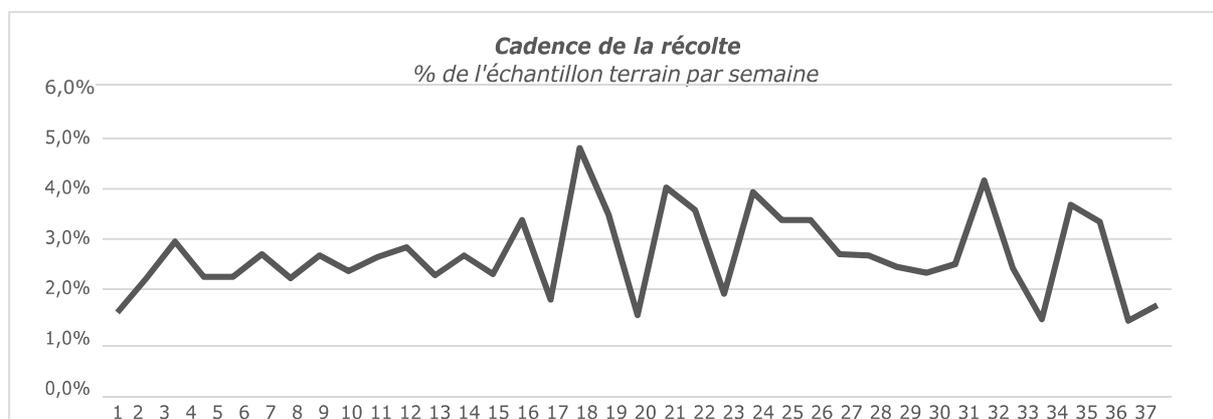


Sur toute la période de récolte (avril-novembre 2017), **il y a eu 1277 connexions au site mestempslibres.be**

1. Sur le terrain

Les enquêteurs de terrain ont travaillé en continu dans les deux régions francophones. La cadence a été relativement constante les trois premiers mois. Afin d'atteindre les objectifs de récolte, le dispositif téléphonique et les 1Days ont permis s'augmenter considérablement la cadence sur les mois de juillet, septembre et novembre.

Nombre d'enquêtes terrain réalisées	2333
- Distribuées	2727
- Abandonnées	394
Nombre d'enquêteurs mis au travail	34



2. Par téléphone

Les téléphonistes ont suivi les mêmes formations que les enquêteurs de terrain. Les call centers ont fonctionné de juillet à octobre 2017, du lundi à samedi de 14h à 20h.

La cadence est relativement bonne, le taux de réussite par contact effectif (10%) peut s'expliquer par la réticence des personnes contactées à répondre à un long questionnaire.

Nombre d'enquêtes téléphoniques réalisées	681
Refus	5310
Absent	7187
N° erroné	4977
Hors quota	693
Nombre d'appels en absence	7187
Nombre de numéros appelés	19584

Nombre d'enquêteurs mis au travail	46
Nombre d'heures de travail des enquêteurs	1304:30
Nombre d'enquêtes par heure	0.5
Nombre de tentatives de contact	26876
Proportion de réussite par contact	3%
Total des contacts effectifs	6738
Proportion de réussite par contact effectif	10%

3. Les procédures de contrôle Qualité

Contrôles en cours de réalisation d'enquête

Le travail de chaque enquêteur fait l'objet d'une vérification poussée, sur la base des critères d'évaluation. En cas d'approximations ou de défauts mineurs, une mise au point a lieu avec l'enquêteur, puis ses trois enquêtes suivantes font l'objet de la même vérification. En cas de second diagnostic non satisfaisant, l'enquêteur est écarté de l'équipe. Il en va de même, et ce immédiatement, de tout enquêteur dont le travail présente des manquements importants.

En termes de suivi des enquêteurs pendant la phase de terrain et après chaque prestation téléphonique, Sonecom offre des garanties solides. Les enquêteurs sont en contacts réguliers avec les responsables de Sonecom durant toute la période de récolte des données. Les attachés de recherche sont à tout moment disponibles pour eux, en ce compris en soirée et le week-end (permanence GSM). Ils sont ainsi suivis et conseillés en continu.

Le travail des enquêteurs est contrôlé en termes de qualité interne (complétude, lisibilité, cohérence, respect des sauts...) et externe (effectivité de l'interview, bon déroulement, validité des profils renseignés). Cette validation externe implique le rappel téléphonique aléatoire de 20% des sondés. Autrement dit, chaque lot d'enquête est contrôlé, quelles que soient les compétences de l'enquêteur contrôlé. Cette procédure est décrite dans la *Charte Assurance Qualité* de Sonecom.

En aucune façon le questionnaire ne peut avoir été autorempli par le répondant ni par une personne n'appartenant pas à l'équipe d'enquêteurs dûment briefés. Il s'agit là de critères d'exclusion.

La qualité et le taux de complétude des réponses aux questions du questionnaire sont vérifiés pour chaque enregistrement, avant sa validation. L'obtention de la réponse relative au montant du loyer est impérative ; son absence entraîne la non-validation de l'enquête. Il en va bien entendu de même de toute enquête malencontreusement réalisée auprès d'un individu non éligible.

2. Les transferts vers les centres urbains

1. Dans la province du Brabant Wallon

	Ech	Réal	À transférer	Vers Nivelles	Vers Wavre	Vers Ottignies	Vers Braine	Vers Tubize
BRAINE-L'ALLEUD	20	22	0					
RIXENSART	20	20	0					
TUBIZE	20	31	0					
WATERLOO	20	7	13				1	11
WAVRE	20	30	0					
OTTIGNIES-LOUVAIN-LA-NEUVE	20	44	0					
CHAUMONT-GISTOUX	20	3	17		10	3	1	
COURT-SAINT-ETIENNE	20	15	5	4		1		
JODOIGNE	20	4	16			16		
NIVELLES	20	42	0					
PERWEZ	20	7	13	9		4		
ORP-JAUCHE	20	5	15	9				
Total BRABANT WALLON :	240	230	79			69		

2. Dans la province de Liège

Commune	Éch	Réal	A transférer	Vers Liège	Vers Seraing	Vers Verviers
ANS	20	28	0			
CHAUDFONTAINE	20	10	10	9		
FLERON	20	16	4	4		
HERSTAL	20	21	0			
LIEGE	60	118	0			
OUPEYE	20	22	0			
SAINT-NICOLAS	20	24	0			
SERAING	60	72	0			
SOUMAGNE	20	22	0			
WISE	20	10	10	9		
GRACE-HOLLOGNE	20	22	0			
BLEGNY	20	10	10	9		
FLEMALLE	20	23	0			
VERVIERS	60	76	0			

HUY	20	24	0			
VILLERS-LE-BOUILLET	20	12	8	7		
AWANS	20	4	16	14		
ESNEUX	20	10	10	9		
MALMEDY	20	16	4	4		
PEPINSTER	20	22	0			
BERLOZ	20	7	13	13		
FEXHE-LE-HAUT-CLOCHER	20	10	10		10	
REMICOURT	20	8	12		2	10
WAREMME	20	25	0			
WAIMES	20	14	6			6
Total LIEGE :	620	626	113		106	

* Communes dans lesquelles ont été réalisées entre [1 et 8] enquêtes supplémentaire

3. Dans la province du Hainaut

Commune	Éch	Réal	A transférer	Vers Charleroi, Chatelet et Courcelles	Vers Tournai	Vers Mons
CHAPELLE-LEZ-HERLAIMONT	20	4	16	16		
CHARLEROI	60	136				
CHATELET	20	34				
COURCELLES	20	33				
FARCIENNES	20	6	14	14		
FONTAINE-L'EVEQUE	20	7	13	13		
MANAGE	20	7	13			13
MONTIGNY-LE-TILLEUL	20	5	15	15		
BOUSSU	20	25				
FRAMERIES	20	24				
MONS	60	90				
QUAREGNON	20	22				
COLFONTAINE	20	23				
MOUSCRON	60	45	15			
LA LOUVIERE	60	65				
BINCHE	20	15	5			5
ATH	20	23				
BELOEIL	20	8	12		1	11
GERPINNES	20	16	4	4		
LES BONS VILLERS	20	6	14	14		
SAINT-GHISLAIN	20	21				
COMINES-WARNETON	20	9	11			
LESSINES	20	8	12			
LE ROEULX	20	21				
ECAUSSINNES	20	18	2			
LOBBES	20	2	18		7	
ESTAIMPUIS	20	5	15		8	
PERUWELZ	20	25				
TOURNAI	60	76				
LENS	20	5	15			
Total HAINAUT :	800	784	194		121	

* Communes dans lesquelles ont été réalisées entre [1 et 5] enquêtes supplémentaires

3. Observations (O), suggestions (S) et recommandations (R)

1. Concernant la récolte d'un échantillon représentatif de la population de référence

L'accès aux répondants

Le travail de terrain est un exercice intense et dur, en effet :

R – Il est impératif de pouvoir parcourir la zone de récolte à **tout moment du jour** pour garantir la prise de contact avec tous les habitants d'une commune, qu'il soit présent en journée ou uniquement le soir ou le week-end. Cette exigence permet d'accéder à toutes les tranches d'âges, actives ou inactives.

S – Il est également fortement suggéré d'investiguer la zone de récolte avec des **enquêteurs locaux**. En effet, leur connaissance des lieux et de la culture de la région au sens large (activités du coin, salle des fêtes de tel endroit, etc.) favorise l'acceptation des répondants et la bonne passation du questionnaire.

R – L'accord du répondant peut être immédiat, mais l'entretien différé. Autrement dit, le moment où l'on sollicite la participation ne correspond donc pas systématiquement au moment de la participation effective. Il faut donc pouvoir prévoir des **dispositifs alternatifs (CATI)** qui permettent de ne pas « perdre » l'acceptation, de pouvoir fixer un rendez-vous.

S – Bien que les enquêteurs aient été munis d'un courrier officiel signé par le Directeur Coordinateur de l'OPC, certaines entités communales ont freiné le travail de terrain. Malgré les prises de contact entre Sonecom et les autorités locales, l'établissement d'un courrier portant le sceau communal, l'enquête n'a parfois pu être réalisée sur le terrain (uniquement par téléphone). La **rédaction d'un courrier en amont** de la récolte, envoyé à toutes les entités communales, pourrait favoriser la réalisation de la collecte.

L'accès aux personnes ayant un diplôme secondaire inférieur et moins

Une des principales difficultés rencontrées pour confectionner un échantillon représentatif est de satisfaire le quota « niveau de diplôme ». En effet, nous n'observons pas de difficultés ou biais particuliers résultant des caractéristiques « âge », « genre », « zone géographique » ou résultant du dispositif de récolte (CATI, CAWI).

Le niveau de diplôme n'est pas visible lorsqu'on aborde une personne, il n'est pas vérifiable non plus, et les statistiques s'y rapportant sont, à certains égards, légèrement déformées. En effet, nous observons certains biais, difficultés récurrentes :

○ - **Biais de désirabilité** : les répondants ayant un bas diplôme ont tendance à déclarer un diplôme plus élevé que celui obtenu. Nous avons pu éprouver cette expérience à plusieurs reprises, lors de passage devant des centres de formation ou d'accueil de personnes non diplômées.

○ - **Biais de stigmatisation** : les répondants ayant un bas diplôme évoquent très régulièrement le fait que « leurs réponses ne sont pas intéressantes », qu'ils « ne savent pas répondre à ça », qu'ils « n'aiment pas ». On peut raisonnablement interpréter là une intégration de stigmates sociaux, ils s'attribuent des « incompétences ». Malgré les discours rassurant et éclairant sur les objectifs d'une étude scientifique, la participation de ce profil de répondant n'est pas garantie.

○ - **Biais statistiques** : les chiffres dont on dispose ne reflètent pas parfaitement la réalité observée sur le terrain.

Biais obligation scolaire : Les statistiques présentent des taux étonnant en ce qui concerne les personnes n'ayant pas du tout de diplôme ou seulement le primaire. En réalité, il s'agit certainement d'une fraction très précise de personnes âgées, quand l'obligation scolaire n'existait pas.

S - Nous avons donc essayé d'aborder davantage de très jeunes (16 ans) afin d'avoir suffisamment de personnes ayant uniquement un diplôme secondaire inférieur ou moins. Cela a entraîné de facto une distorsion des quotas « âges »

Biais au niveau de la reconnaissance du diplôme étranger : les personnes qui ont obtenu un diplôme à l'étranger non reconnu en Belgique sont associées à la catégorie de la population sans diplôme. Or sur le terrain, logiquement, ces personnes répondent qu'ils en ont un.

Réalisation d'une récolte de 3000 questionnaires dont la passation dure plus d'une heure

R - Il est impératif de commencer la **récolte au printemps** afin d'avoir suffisamment de temps pour collecter le nombre d'enquêtes escompté pendant la période la plus clémente au niveau météorologique.

S - La densité démographique d'une zone de récolte influence considérablement la collecte. Les **centres urbains** restent donc les zones les plus aisées à parcourir, mais surtout pour accéder à la diversité de profils envisagés.

2. Concernant le questionnaire

Q10 « Parmi cette liste, quel(s) genre(s) de films préférez-vous aller voir au cinéma ? »
→ Certains répondants n'ont pas de genre préféré ou aiment tout, il n'y a pas de modalité de réponses pour ces cas-là.

S – Créer une modalité « pas de genre préféré/ aime tout ».

Q13 : « Pourquoi n'allez-vous pas ou ne sortez-vous pas davantage au cinéma ? »

Q15 : « Pourquoi n'allez-vous pas ou ne sortez-vous pas davantage voir des concerts (de musique classique, rock, folk, jazz) ? »

Q18 : « Pourquoi n'allez-vous pas ou ne sortez-vous pas davantage au théâtre ? »

Q21 : « Pourquoi n'allez-vous pas du tout ou n'allez-vous pas plus souvent visiter des expositions ? »

Q24 : « Pourquoi n'allez-vous pas plus souvent visiter des musées ? »

Q27 : « Pourquoi n'allez-vous pas du tout ou n'allez-vous pas plus souvent à la bibliothèque ? »

Q29 : « Pourquoi n'allez-vous pas du tout ou n'allez-vous pas plus souvent visiter des monuments ou des sites historiques ? »

→ Les répondants affirment « au moins une fois par mois » à la Q9 sont surpris par cette série de questions. Elles pensent que « c'est déjà bien suffisant ». En effet, cette modalité de réponse implique qu'ils peuvent y aller plus d'une fois par mois, tant que c'est moins d'une fois par semaine. Il paraît dès lors normal qu'ils ne comprennent pas pourquoi on leur pose ces questions. On a remarqué que cette série de questions mettait les répondants mal à l'aise à cause de la formulation. Ils éprouvent un sentiment de jugement, ils ont l'impression de ne pas être « normal » s'ils ne vont pas plus souvent au cinéma, à la bibliothèque, etc.

S – Continuer le travail de reformulation qui avait déjà été entrepris pour cette édition 2017.

→ Par ailleurs, on reçoit très régulièrement la réponse « j'y vais uniquement quand il y a quelque chose qui me plaît vraiment ».

S - Cette modalité de réponse pourrait être intéressante à ajouter, car cela diminuerait sûrement la quantité de réponses « autre raison ».

Q22 « Quel(s) type(s) de musée(s) avez-vous visité(s) au cours des douze derniers mois ? »

→ Une grande partie des répondants vont au musée uniquement quand ils sont en vacances. Dès lors, ils vont en voir beaucoup, de type différent et en peu de temps. Ils ne savent donc pas quoi répondre quand ils ont vu plus de trois types de musées au cours de l'année.

Q69 « A quoi utilisez-vous Internet habituellement ? »

→ Certains répondants sont perturbés quand on leur demande à quelle fréquence ils font des achats sur Internet (CD, livre, logiciels, etc.) parce que c'est très irrégulier. Ils ont donc un peu de mal à répondre.

S - L'irrégularité d'une activité devrait, d'une manière ou d'une autre, pouvoir être suggérée via une modalité de réponse afin que le répondant puisse choisir la réponse qui correspond le mieux à sa situation.

Q74 « Pourquoi écoutez-vous la radio ? »

→ Certains répondants disent « Pour toutes ces raisons » quand on leur lit la liste. Il n'y a pas cette possibilité de réponse.

S - Créer une modalité « pour toutes ces raisons »

Q86 « Où achetez-vous vos disques (vinyles), compacts disques de musique habituellement ? » et Q116 « Où et comment achetez-vous vos livres ? »

→ Certains répondants les achètent en occasion à la brocante ou sur le marché

S - Créer une modalité « à la brocante, au marché »

Q91 (destinée à ceux qui ont joué d'un instrument de musique au cours des 12 derniers mois) « Dans quel contexte avez-vous fait de la musique ? »

→ Les musiciens font souvent plus que deux des modalités disponibles.

S - Il faudrait autoriser plus que deux réponses maximum ou changer la formulation de la question en ajoutant « le plus souvent » par exemple.

Q96b « Quels quotidiens de langue française vous arrive-t-il de lire ? » (Réponse : en version électronique)

→ Beaucoup de répondants disent qu'ils lisent l'actualité via des portails (Google Actualités, Comptoir de l'info, via des applications sur leurs smartphones/tablette, ou même via Facebook) qui regroupent plusieurs journaux électroniques. Biens qu'ils lisent beaucoup de journaux, mais aucun en particulier. Cette réponse est vraiment très récurrente.

S - Créer une modalité « Diversité de journaux via le fil d'actualité Google, Facebook, etc. ».

Q107 « « Quels genres de livres lisez-vous ou consultez-vous le plus souvent » ? et Q108 « Quels genres de BD lisez-vous ou consultez-vous le plus souvent ? »

→ Pas mal de répondants disent qu'ils lisent « les romans en général » (en opposition aux autres types proposés par la liste) ou « les BD en général ».

S - Cette modalité pourrait être ajoutée, comme c'est le cas pour les programmes TV par exemple.

Q117 « Lorsque vous achetez un livre imprimé, pour quelle(s) raison(s) principale(s) ne l'achetez-vous pas en version numérique ? »

→ Cette question ne comprend pas les personnes qui n'ont pas de matériel (ordinateur/tablette) pour lire des livres numériques.

Q120 « Avez-vous l'habitude de fréquenter (au moins une fois tous les deux mois) une librairie » ?

→ Peu de répondants comprennent ce que les enquêteurs entendent par « librairie ». En effet, beaucoup répondent « oui » alors qu'ils y vont uniquement pour acheter des cigarettes, jouer aux jeux de loterie, etc. On pense qu'il s'agit ici d'une confusion entre la librairie qui vend des journaux, magazines, cigarettes, boissons, jeux de loterie et la librairie qui vend uniquement des livres. D'ailleurs, un problème similaire de vocabulaire se présente (plus faiblement) à la Q116 (confusion librairie, marchand de journaux, etc.)

Q128 « A quelle fréquence avez-vous pratiqué ces activités au cours des 12 derniers mois, en dehors de vos obligations professionnelles ? ».

→ Certains items ne sont pas adaptés aux modalités de réponse sous forme de fréquence :

- « Faire vous-même des travaux de bricolage »
→ Les répondants en font uniquement quand c'est nécessaire. La seule chose qu'ils peuvent vraiment répondre est s'ils les font eux-mêmes ou non.

« Faire des recherches sur votre famille, vos ancêtres (généalogie) »

→ De nouveau, les répondants peuvent uniquement dire s'ils l'ont fait ou pas.

« S'occuper d'une collection »

Il est difficile de donner une fréquence puisque cela se fait de manière « permanente ». Et l'obtention d'objet pour sa collection est souvent très irrégulière.

« Faire de la colombophilie, du petit élevage » : Les répondants en font ou n'en font pas il y a de nouveau cette idée de « permanence » qui n'entre pas dans le cadre de fréquence.

→ La Q128 et la Q69 (« A quoi utilisez-vous Internet habituellement ? ») pointent un **problème récurrent dans tout le questionnaire**. On sait qu'il n'est pas possible de parer à toute éventualité, mais les modalités de fréquence ne permettent pas de tenir compte du côté irrégulier des activités. Très souvent, les répondants nous disent que « ça dépend » et ce en fonction de la période de l'année, de la météo, de leur congé, de ce qui est disponible, etc. D'un mois à l'autre, ils ne font pas du tout la même chose et ils nous le font souvent remarquer.

Q142 « Avez-vous pratiqué un ou plusieurs sports au cours des 12 derniers mois ? »

→ Certains répondants disent « Oui, mais j'ai arrêté », que faire dans ce cas ? Toutes les questions qui suivent découlent de cette réponse. Ils ont effectivement fait du sport au cours des 12 derniers mois, mais ils n'en font plus. (Cette remarque est valable pour d'autres activités « réalisées au cours des 12 derniers mois » du questionnaire, mais

c'est le seul cas où les réponses qui suivent dépendent vraiment de la réponse choisie).

Q167 « Dans vos souvenirs, quand vous habitiez encore chez vos parents, quelle était leur situation de vie ? »

→ Cette question n'est pas adaptée aux personnes qui vivent encore chez leurs parents. Quand cela m'arrive, on prend la situation actuelle des parents. Que faire lorsque la situation a changé (divorce, perte, d'emploi, mort, etc.) ?

S - En général, on prend la dernière situation que la personne a connue en habitant chez ses parents.

Q169 « Possède-t-on dans votre foyer les éléments suivants ? »

→ Cette question est placée au mauvais endroit. Cela perturbe parfois les répondants qui pensent qu'on parle de l'habitation de leurs parents.

Q170 « En ce qui concerne votre logement, en êtes-vous propriétaire, vous ou votre conjoint ? »

→ Que répondre quand on a affaire à quelqu'un qui habite chez ses parents ?

S - On répond à cette question en fonction de la situation des parents.

Q172 « Quel est l'ensemble des gains et salaires mensuels nets de tous les membres du foyer, toutes pensions ou allocations sociales ou familiales comprises, ainsi que tout autre revenu tel que les loyers ? ».

S - Cela faciliterait les choses que ce soient un champ ouvert ou des classes de revenus directement plutôt que des lettres.

Q173 « Avec ces moyens financiers, parvenez-vous facilement à joindre les deux bouts ? »

→ Il manque une modalité de réponse « neutre » : les répondants qui ne reçoivent pas toujours les mêmes revenus ou qui n'ont pas les mêmes frais en fonction de la période de l'année répondent « des fois oui, des fois non ».

S - Créer une nouvelle modalité « revenus très variables »